

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Дидактические игры как средство обогащения словаря у младших
дошкольников с задержкой психического развития**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. Кафедрой
д-р филол. наук, профессор
Кубасов Александр Васильевич

дата подпись

Исполнитель:
Севостьянова Ольга Игоревна,
обучающийся БД-51z группы

подпись

Руководитель:
Кубасов Александр Васильевич
д-р филол. наук, профессор
Кафедры теории и методик обучения
лиц с ограниченными возможностями
здоровья

подпись

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГОВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	7
1.1 Формирование словаря у детей дошкольного возраста в норме	7
1.2. Развития речи у детей с задержкой психического развития	13
1.3. Состояние словаря у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР).....	16
1.4 Дидактическая игра как средство обогащения словаря.....	18
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (ЗПР).....	24
2.1. Изучение уровня сформированности словаря у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР).....	24
ГЛАВА 3 КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (ЗПР).....	37
3.1 Систематика коррекционной работы по формированию словаря у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР)	37
3.2. Оценка эффективности коррекционной работы по формированию словаря у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР).....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Хорошая речь – одно из основных обстоятельств полного и всестороннего развития ребенка. Чем лучше и богаче разговор ребенка, тем легче ему излагать свои мысли, тем шире его способности в познании окружающего мира, содержательнее и полноценнее взаимоотношения с ровесниками и взрослыми, тем стремительнее осуществляется его психологическое формирование. Весьма немаловажно беспокоиться о формировании словаря ребенка о его наполненности, чистоте и корректности, исправляя все возможные нарушения, которыми являются всевозможные отклонения от общепризнанных норм данного языка. По отношению к ребятам с ЗПР, данная проблема становится особенной, так как формирование словаря у таких детей идёт наиболее замедленным темпом. Достаточной длительным период дети с ЗПР задерживающихся на этапе вопросно-ответной форме речи. Весьма нелёгко, для этих детей, выражаться связно самому, в многочисленных случаях такое бывает вплоть до старших классов.

В ходе актуализации связной речи дети с ЗПР имеют необходимость в постоянной стимуляции со стороны взрослого, в постоянной помощи, которая оказывается либо в форме вопроса или подсказки.

Важным условием речевого и всеобщего развития ребёнка, является своевременное формирование словаря детей, как речь и разговор реализуют главную функцию в создании мышления и речевого общения, в планировании и организации деятельности детей, самоорганизации повеления и формирование общественных взаимосвязей. Язык и речь это основной способ проявления основных психологических процессов - память, восприятие, эмоции.

Освоение лексическим строем языка исполняешься в основе познавательного развития, в взаимосвязи с освоением предметных действий,

труда, игр и иных видов детской деятельности, опосредованных словом, в общении со старшими. Источники и условия формирования языка ребёнка и его грамматического строя многообразны, и поэтому многообразны педагогические условия, ресурсы и формы преподавательского воздействия.

Проблема исследования связана с освоением особенностей развития словаря дошкольников с ЗПР и обоснованием методов и приёмов его формирования.

Объект: словарный запас у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет: коррекционно-логопедическая работа по преодолению нарушений лексической стороны речи у старших дошкольников с задержкой психического развития.

Цель: изучить особенности развития словаря у старших дошкольников с задержкой психического развития и на этой основе разработать систему коррекционных занятий по обогащению словаря дошкольника с задержкой психического развития

Гипотеза: формирование словарного запаса у старших дошкольников с задержкой психического развития будет эффективным в том случае, если:

- будет рассматриваться как одна из главных задач развития речи детей;
- будут выявлены уровни развития словаря;
- система дифференцированной коррекционно-логопедической работы по формированию словаря, будет рассматриваться в качестве ведущего условия.

В соответствии с целью, объектом и предметом были определены **задачи:**

1. Изучить и провести анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.
2. Провести анализ особенности развития детей с задержкой психического развития.

3. Провести сравнительное изучение уровня форсированности связной речи учащихся с задержкой психического развития и с нормальным психофизическим развитием.

4. Выявить особенности обогащения словаря у младших школьников с задержкой психического развития.

5. Разработать методические рекомендации, направленные на развитие связной речи младших школьников с ЗПР.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ общей и специальной психолого-педагогической литературы по теме исследования.

2. Проведение констатирующего, формирующего, контрольного экспериментов.

3. Количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

4. Включенное наблюдение за деятельностью детей.

Этапы исследования:

Первый этап (октябрь - ноябрь) теоретическое исследование проблемы: изучение и анализ специальной литературы, постановка цели, проблемы, определение гипотезы, задач, методов исследования.

Второй этап (ноябрь - январь) подбор методик экспериментального изучения, определение уровня форсированности словаря, проведение констатирующего эксперимента, анализ полученных данных.

Третий этап (февраль - апрель) проведение формирующего эксперимента, организация эффективной коррекционно-логопедической работы, формулирование выводов.

Теоретическая значимость работы: был систематизирован теоретический и практический материал: были подобраны методики, материалы для работы – специальные игры и упражнения, направленные на развитие образной стороны речи дошкольников с ЗПР.

Практическая значимость работы: данные нашего исследования могут быть использованы в работе логопедов, дефектологов, воспитателей ДОУ, а

также в качестве примера для занятий со студентами специальности «Логопедия».

Экспериментальная база исследования: Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 58 Горда нижний Тагил

Структура дипломной работы: работа общим объемом 62 страниц, состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, содержит 8 таблиц, 2 диаграмм, 1 приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Формирование словаря у детей дошкольного возраста в норме

Формирование словаря детей непосредственно связано, с одной стороны, с формированием мышления и иных психологических действий, а с другой стороны, с формированием абсолютно всех частей речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи.

С помощью речи, слов ребенок обозначает лишь то, что доступно его пониманию. В связи с этим в словаре ребенка рано появляются слова конкретного значения, позднее – слова обобщающего характера [30].

Формирование лексики в онтогенезе обуславливается также формированием взглядов детей об окружающей действительности. По мере того как малыш контактирует с новейшими объектами, действиями, свойствами объектов и действий, обогащается его запас слов. Осваивание окружающего мира ребенком совершается в ходе неречевой и вербальной работы в присутствии прямом содействии с действительными предметами и действиями, а кроме того посредством взаимодействия с старшими.

Л.С. Выготский отмечал, что «первоначальной функцией речи для ребенка является установление контакта с окружающим миром, эта функция сообщения. Деятельность ребенка раннего возраста осуществляется совместно со взрослым, и в связи с этим общение носит ситуативный характер. В настоящее время в психологической и психолингвистической литературе подчеркивается, что предпосылки развития речи определяются двумя процессами. Одним из этих процессов является неречевая предметная

деятельность самого ребенка, то есть расширение связей с окружающим миром через конкретное чувственное восприятие мира» [12].

Вторым важным условием формирования речи, и обогащения словаря, представляет речевая работа старших и их взаимодействие с ребенком. Поначалу взаимодействие старших с ребенком носит односторонний и эмоциональный вид, порождает стремление детей войти в связь и показать свои потребности. Потом взаимодействие старших переходит в ознакомление детей к знаковой системе языка с помощью звуковой символики. Малыш подключается к речевой деятельности сознательно, присоединяется к разговору с поддержкой языка.

Подобное «подсоединение» совершается, в первую очередь в целом, посредством простые формы речи, с применением ясных слов, сопряженных с конкретной, определенной обстановкой. В взаимосвязи с данным формирование лексики в значительном обуславливается и общественной окружением, в которой воспитывается ребенок. Возрастные нормы словарного запаса ребенка одного и того же возраста существенно колеблются в связи с общественно-цивилизованного степени семьи, так как запас слов усваивается ребенком в ходе общения.

Проблеме формирования лексики детей отведено огромное количество изучений, в каковых этот процедура освещается в разных нюансах: психофизиологическом, психическом, языковедческом, психолингвистическом.

Начальный период развития речи, в том числе и освоения одним словом, разносторонне рассматривается в трудах подобных создателей, как М. М. Кольцова, Е. Н. Винарская, Н. И. Жинкин, Г. Л. Розенгарт - Пупко, Д. Б. Эльконин и др.

В завершении 1-ый и в начале 2-го года жизни детей со временем все без исключения значительную силу начинает словестный раздражитель. Но в этот промежуток формирования, согласно исследованиям М. М. Кольцовой,

слова никак не разграничиваются друг с другом, ребенок отвечает навесь комплекс речи со всей предметной обстановкой.

На первоначальной стадии ответ на устный раздражитель выражается в варианте ориентировочного рефлекса (поворачивает головы, фиксирует взгляд). В последующем в основании ориентировочного рефлекса создается реакция 2-го порядка на устный раздражитель. У детей формируется имитация, неоднократное повтор новейшего слова, то что содействует увеличению слова как как элемента в общем комплексе раздражителей. В данный промежуток формирования в речи детей возникают первоначальные слитные слова, таким образом именуемые лепетные фразы, показывающие собою часть услышанного ребенком слова, состоящие в основном из ударных слогов (молочко – «моко», собака – «бака»).

Данный период формирования младенческой речи большая часть ученых именуют стадией «слово–предложение». В этом слове-предложении никак не совершается сочетания слов согласно грамматическим правилам языка, звуко сочетания не обладают грамматически оформленным характера. Слово никак не обладает грамматическим значением. Слова-предложения в данной стадии высказывают или поведение (на, дай), или указание (там), или называют предмет (киса, ляля) или действие (бай).

В последующем в году с 1,5 вплоть до 2-х года, у детей совершается разделение комплексов на доли, которые вступают между собой в различные комбинации (Алина бай, Алина ляля). В данный промежуток у детей приступает стремительно увеличиваться резерв слов, какой к окончанию 2-го года жизни является приблизительно 300 слов разных элементов речи. Формирование слов у детей совершается, как в направленности предметной соотнесенности слова, так и в направлении развития значения.

Анализируя развитие значения слова в онтогенезе, Л. С. Выготский писал: «Речь и значение слов развивались естественным путем, и история того, как психологически развивалось значение слова, помогает осветить до известной степени, как происходит развитие знаков, как у ребенка

естественным образом возникает первый знак, как на основе условного рефлекса происходит овладение механизмом обозначения» [12].

Поначалу новейшее термин появляется у детей равно как прямая взаимосвязь среди определенным одним словом и надлежащим ему объектом. 1-ая этап формирования детских слов проходит согласно виду относительных рефлексов. Улавливая новейшее слово (относительный раздражитель) малыш объединяет его с объектом, а в последующими воспроизводит его.

В году с 1,5 вплоть до 2-х года малыш переходит от пассивного приобретения слов от окружающих его людей к активному расширению словаря в промежутки применения активных вопросов «что это?», «как это называется?». Подобным способом, сперва малыш приобретает знаки от окружающих его людей, а затем осознает их, открывает функции знаков.

Невзирая на то, что к 3,5 – 4 годам предметная отнесенность слова у ребенка приобретает достаточно устойчивый вид, процедура развития предметной отнесенности слова на этом не завершается. В ходе развития лексики совершается и конкретизированные значимости слов. Вначале значение слова полисеманлично, расплывчато, нечетко. Слово способно обладать рядом значений. Одно и тоже слово способен обозначать и объект, и критерий, и процесс с объектом. К примеру, слово «кых» способен называть в речи детей и кошку, и все без исключения мягкое (ворот, меховую заголовки), и действие с предметом (хочу погладить кошку).

Слово сопутствуется конкретной интонацией, жестами, какие устанавливаются его роль. Одновременно с уточнением значения слова совершается и формирование текстуры значения слова.

В процессе онтогенеза значение слова не остается неизменным, оно развивается. Л. С. Выготский писал: «Всякое значение слова... представляет собой обобщение. Но значения слов развиваются. В тот момент, когда ребенок впервые усвоил новое слово... развитие слова не закончилось, оно только началось; оно является вначале обобщением самого элементарного

типа и только по мере своего развития переходит от обобщения элементарного типа к более высшим типам обобщения, завершая этот процесс образованием подлинных и настоящих понятий» [11].

Л.С. Выготский подчеркивал, то что в ходе развития детей слово меняет собственную смысловую структуру, обогащается концепцией взаимосвязей и делается обобщением наиболее высочайшего вида.

При этом значения слова формируется в 2-ух аспектах: смысловом и системном. Смысловое формирование значения слова состоит в том, то что в ходе формирования детей меняется приуроченность слова к предмету, системе категорий, в какую включаться данный объект.

Целое формирование значения слова связано с тем, что меняется система психических процессов, которое стоит за данным словом. Для маленького ребенка ведущую роль в системном значении слова играет аффективный смысл, для ребенка дошкольного и младшего школьного возраста – наглядный опыт, память, которая воспроизводит определенную ситуацию. Для взрослого лица основную значимость представляет концепция закономерных взаимосвязей, вовлечение фразы в иерархию понятий. Обогащение актуального навыка детей, осложнение его работы и формирование общения с окружающими людьми, приводят к градационному численному увеличению словаря. В литературе помечаются существенные расхождения в взаимоотношении размера словаря и его прироста, так как имеются персональные характерные черты формирования словаря у ребенка в связи с обстоятельством существования и обучения.

По данным Е. А. Аркина, рост словаря характеризуется следующими количественными особенностями: 1 год – 9 слов, 1 год 6 мес. – 39 слов, 2 года – 300 слов, 3 года 6 мес. – 1100 слов, 4 года – 1926 слов [2].

По данным А. Н. Гвоздева, в словаре четырехлетнего ребенка наблюдается 50,2 % существительных, 27,4% глаголов, 11,8% прилагательных, 5,8% наречий, 1,9% числительных, 1,2% союзов, 0,9% предлогов и 0,9% междометий и частиц [14].

Слова в лексиконе не являются изолированными единицами, а соединяются друг с другом разнообразными смысловыми связями, образуя сложную систему семантических полей (А. Р. Лурия и другие).

Согласно грани формирования мышления детей, его выступления лексический состав детей никак не только лишь обогащается, однако и систематизируется, то есть упорядочивается. Фразы равно как б сгруппировываются в смысловые поля. Смысловое область – данное многофункциональное формирование, классификация текстов в базе одинаковости смысловых свойств. Присутствие данном совершается никак не только лишь соединение текстов в смысловые степь, однако разделение лексики изнутри смыслового степь: акцентируются основа и окраина. Основа смыслового степь оформляют более частотные фразы, имеющие проявленными смысловыми свойствами.

По мере формирования мышления детей, его лексический состав не только лишь обогащается, однако и систематизируется, т.е. упорядочивается. Слова как б сгруппировываются в семантические поля. Семантическая область – это многофункциональное образование, классификация слов на основе общности семантических признаков. При этом совершается не только соединение слов в семантические поля, однако и разделение лексики изнутри семантического поля: выделяются ядро и периферия. Основа семантического поля составляют более частотные слова, обладающие выраженными семантическими признаками.

Развитие лексики у детей тесно связано с процессами словообразования, запас слов детей стремительно обогащается из-за производных слов. Формирование словообразования у ребенка рассматривается в близкой взаимосвязи с исследованием словотворчества ребенка, рассмотрением детских словообразовательных неологизмов (Т. Н. Ушакова, С. Н. Цейтлин, А. М. Шахнарович и др.). Ребенок прибегает к словообразовательным средствам, так как лексические ресурсы из-за собственной ограниченности никак не всегда могут выразить новые понятия

детей о находящейся вокруг мире. Если ребенок не обладает готовым словом, он «придумывает» его согласно конкретным, уже усвоенным законам, то что и выражается в детском словотворчестве. Старшие обращают внимание и вносят коррективы в самостоятельно созданное ребенком слово, если данное слова никак не отвечает нормативному языку если же созданное слово совпадает с существующим в языке, окружающие не замечают словотворчества ребенка [62].

Таким способом, в ходе речевого формирования ребёнок знакомится с языком равно как системой. Однако он не способен овладеть мгновенно все без исключения закономерности языка, целую труднейшую языковую систему, какую используют старшие в собственной речи.

Поэтому в любой с стадий формирования языка, предполагает собою систему, различающуюся с языковой системой старших, с установленными инструкциями комбинирования языковых единиц. По мере формирования речи детей языковая система расширяется, углубляется на основе освоения все большего количества правил, закономерностей языка, то что в абсолютной мере принадлежит и к развитию лексической и словообразовательной системы.

1.2. Развития речи у детей с задержкой психического развития

Как отмечает Н.Ю. Борякова, резкое отставание от нормы в речевом развитии наблюдается уже в период доречевых вокализаций. Если в норме спонтанный лепет у детей появляется в период от 4 до 8 месяцев, то у детей с задержкой психического развития лепет отмечается в период от 8 до 12 месяцев [2]. Аналогичной точки зрения придерживаются Т. А. Власова, Е. М. Мастюкова, Р. Е. Левина по их мнению первые слова у этих детей появляются в период после 2 лет. В норме появление первых слов у детей

наблюдается в период от 10 до 18 месяцев, но особенно значительное отставание отмечается в появлении фразовой речи [8].

Дети с ЗПР обладают разнообразиями отличиями в строении артикуляции: патологии прикуса (прогнатия, прогения, передний открытый прикус) Укорочение подъязычной связки, толстый массивный язык, высокое узкое или уплощённое твёрдое небо; дефекты строения зубного ряда.

Для многих детей свойственна недостаточность речевой моторики, что выражается в напряжениями мышц языка, сложностях удержания конкретной позы языка, переключение органов артикуляции с одного на другое. Когда сменяется артикуляционный уклад, то нарушается последовательность движений и плавность переключения.

Многочисленные артикуляционные позы дети могут выполнить только по подражанию после некоторых попыток. Чаще всего у ребёнка с ЗПР нарушены артикуляционно сложные звуки: свистящие, шипящие, сонорные.

Преобладающим типом патологии звукопроизношения считается смешение звуков имеющих непростую артикуляцию, требующую тонких звуковые дифференцировок (с-ш, з-ж, с-ч, с-щ, р-л). При данном слиянии звуков имеет место в речевом потоке, а произношение отдельных слогов может не наблюдаться. Подобного рода нарушение звукопроизношения может быть обусловлено вялостью артикуляции, это считается проявлением неврологической патологии – снижение тонуса артикуляционных мышц, патологии фонематического восприятия и ослабления контроля со стороны ребенка до артикуляции звуков. У ребенка с ЗПР недостаточная сформированности фонематического восприятия. Он ощущает затруднение при дифференциации звучаний на слух, при этом они слабо отличают не только лишь нарушение в произношении звуки, но и верно выговариваемые звучания: ь-ъ, звонкие и глухие, согласные звуки. Дети испытывают затруднении в удержании числа слогового ряда и порядка. Перемена характера предъявления речевого материала никак не улучшает качество воспроизведения. Это нарушение оказывается весьма устойчивым, оно

сохраняется несколько лет, вызывает нарушение письма и чтения в школе. Сравнительно допустимо у школьников с ЗПР считается способность выделять начальный ударный гласный. Выделение же первого согласного звука вызывает трудности. Особенность словарного запаса и понимания речи связано у ребенка с ЗПР с их умственной и психологической незрелостью, со сниженной познавательной активностью. При ЗПР свойственны следующие особенности словарного запаса: - некорректное, недифференцированное, иногда и неадекватное употребление слова. У детей с ЗПР существенно недоразвитие процесса словоизменения. Предложения, которые строит ребенок, очень короткие, в 3-4 слова. При прослушивании предложений из 6-7 слов дети нарушают порядок слов, пропускают члены предложения. У ребенка с ЗПР мало сформированы регулирующие и планирующие функции речи, почти нет основных этапов прохождения речевого высказывания. Из-за слабой мотивации к речи, детине могут отвечать на некоторые вопросы, или же они предоставляют мало развёрнутые ответы на вопросы младшего, нередко прекращают диалог молча. Молча играют, но каждый следующий разговор приводит к повышенному размеру высказываний. Зачастую главная мысль перебивается сторонними идеями и предложениями. Аналогическая речь носит ситуационный характер, уровень сформированной аналогической речи не одинаков. Но у многих выявляются значительные патологии в программировании текста, невозможность подчинить речевую деятельность замыслу, соскальзывание на второстепенные ассоциации. Пересказ считается более доступной формой речевой деятельности ребенка с ЗПР. Возникают различные проблемы составления складного рассказа, а именно: маленький размер текста; небольшое число смысловых звеньев; несоблюдение взаимосвязи между отдельными предложениями; наличие повторов и пауз. Для ребенка с ЗПР очень трудны самостоятельные рассказы. Характерные ошибки: отказ от задания; ограничиваются одной фразой; неиспользование личного опыта. По данным исследований Л. Ф.

Спировой особенности речевого развития младших школьников с задержкой психического развития могут проявляться неравномерно: у одних преобладают фонетико-фонематические расстройства (нарушение звукопроизношения в сочетании с дефектами звука различения), у других - лексико-грамматические [27]. В работах Р.И. Лалаевой, можно отметить, что у детей ЗПР имеет место недоразвитие речи как целостной функциональной системы, при которой нарушаются как фонетико-фонематические, так и лексико-грамматические компоненты речи [16]. Е. С. Слепович в своих исследованиях подчеркивает, что для младших школьников с задержкой психического развития характерна бедность, неточность, недифференцированность словаря. Он представлен преимущественно бытовой, обиходной лексикой. Имеют место случаи неверного понимания и неточного употребления многих общеупотребительных слов [24].

1.3. Состояние словаря у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР)

Формирование словаря при задержке психического развития Психологи-педагогическое представление «ЗПР» означает запаздывание в формировании психологической деятельности детей. Оно указывает о присутствии отставания от определенного уровня развития при возможности преодоления данного нарушения.

ЗПР у ребёнка встречается при многих нездоровых состояниях, негативно оказывающих большое влияние в развитии сложных мозговых систем, в формировании свойств и качеств нервной системы.

Поскольку развитие словаря связано с формированием умственных способностей, у ребёнка с ЗПР довольно частыми являются нарушение лексики. Характерные черты мышления, внимания и восприятия детей с ЗПР

находят своё отображение в скудности и неточности их словаря: в нем крайне редко встречаются слова, обозначающие части предметов, их свойства (цвет, форму, величину, материал и др.), действия, состояния. Зачастую схожие объекты воспринимаются при сравнении как одинаковые, и таким образом одинаково называются детьми. Одно и то же слово используется ими для названия всех похожих объектов (чашка-кружка, стакан)

В Силу отличительных черт интеллектуального формирования детей с ЗПР сложно даётся выделение в предметах существенного признака, и т.д.

Вследствие в речи ребёнка с ЗПР при выборе слова имеются многочисленные ошибки. Среди них замена слов, отсутствие слова. Существуют последующие разновидности замены: замена слова, близкого по смыслу (осел-лошадь); замена родового слова видовым (виноград-ягоды); замена слова названием части или целого (платье- юбка, кисть-рука); замена описанием в ситуации (шофёр-дядя в машине); замена словом сходным по звучанию (жираф-журавль); замена неологизмом (ладонь-ладоша).

Дети с ЗПР предрасположены к расширению обобщающего определения (овощи-продукты); ошибочному употреблению обольщающих понятий (насекомые-животные, домашние животные-добрые животные), замене обольщающего понятия функциональным определением (фрукты-их едят для здоровья), словом конкретного значения во множественном числе (цветы- розы)

Имеются погрешности в использовании имен прилагательных, указывающих о желании поменять слово неправильным или не точным определением (низкий-маленький, розовый-красный). Специфическими, присущими только для контингента дошкольников с ЗПР, считаются подобные речевые реакции при называния объекта по иллюстрации, как повторение прежде звучащего слова, а также подбор неадекватного (не связанного ни по смыслу, ни по звуковому ни по грамматическому оформлению) ответа, ненамеренного ответа.

В словаре ребенка с ЗПР находит отражение недостаточность их представления об мире вокруг него. В существенном количестве случаев дошкольники 6 лет с ЗПР не знают специальности собственных отца с матерью, не могут назвать, имя, фамилию, а кроме того название и отца с матерью. Нередко они никак не отличают определения «полное имя» и «имя», «фамилия» и «отчество», принимают их равно как единое. Выраженные характерные черты умственной работы, недостаточность и поверхностность взглядов о находящейся вокруг мире обуславливают патологии развития словаря у ребенка с ЗПР. Логопедическая деятельность согласно коррективки словарного резерва у дошкольников с ЗПР обязана базироваться в концепции работы согласно корректированию недостаточности познавательной деятельности. Забавы и процедуры согласно коррективки мышления, памяти, интереса, восприятия, воображения входят необходимой составляющей в структуру системы коррекционной деятельности.

Если вовремя никак не осуществлять работу по формированию и коррективки абсолютно всех сторон языка, в таком случае в начальных классах ребята столкнутся с трудностями в писчей речи. Поэтому следует регулярно осуществлять игры и процедуры с целью предотвращения и преодоления лексико-грамматических нарушений в разных этапах занятий, а кроме того фиксировать пройденный материал дома в коллективной работы отца с матерью и ребенка.

1.4 Дидактическая игра как средство обогащения словаря

«Игровая деятельность – это особая сфера человеческой активности, в которой личность не преследует никаких других целей, кроме получения удовольствия от проявления физических и духовных сил». [8]

Дидактическая игра интерпретируется как игра, в которой соблюдаются установленные правила. Это учебный инструмент, служащий дидактической цели. Важным аспектом игры является достижение строго определенного балла. Компетентности, полученные при игре в дидактические игры, например, настойчивость, критическое мышление или готовность к риску, способствуют развитию предпринимательских установок. Примеры дидактических игр, усиливающих эти компетенции, - это игры на основе местоположения и стратегические игры.

Борьба с риском, настойчивостью и критическим мышлением - это много навыков, которые мы можем развивать, используя доступные методы обучения, которые часто по-прежнему считаются нетрадиционными. Это, например, дидактические игры.

Использование игр восходит к древности. Самая старая настольная игра была найдена в Китае – она относится к 3000 году до нашей эры. Некоторые этнографы убеждены, что именно образование стало причиной создания множества игр. Их задача состояла в том, чтобы воспроизвести естественные условия жизни людей, поделиться знаниями со следующим поколением и подготовить их к надлежащему функционированию в обществе. Хорошим примером могут быть шахматы, которые использовались в качестве типичной имитационной игры 2000 лет назад.

Создатель современной педагогики - рекомендовал методы, которые преподавали через игру. Поэтому важно понимать различия между ними. Наиболее значимыми факторами, отличающими игру и игру, являются следующие:

- характер и смысл правил – явные и формализованные в игре,
- конкуренция в игре,
- ограничение иллюзии в игре

Следовательно, дидактическая игра является более высокой формой игры, основанной на соблюдении строго установленных правил, по крайней мере, двумя дошкольниками. В литературе также содержатся другие

определения и классификации игр, хотя большинство авторов используют термин дидактическая игра напрямую. В этом случае важным аспектом игры является достижение строго определенной оценки. Он также подчеркивает воспитательные функции игры: уважение норм, возможность конкурировать, обучение тому, как побеждать и как проиграть. С другой стороны, дидактическая игра - игра с определенной дидактической целью, обучающим инструментом.

В младшем дошкольном возрасте, с поддержкой дидактических игр продолжается обогащение, уточнение и активизация словаря. Большущее забота в этой игре следует уделять развитию умениям ребят обобщать, ассоциировать, противопоставлять.

Словесные игры построены на словах и деяниях играющих. В этих играх малыши обучаются, делая упор на имеющиеся представления о предметах, усиливать познания о них, например, как тут потребуется внедрение обретенных раньше познаний в свежих связях, в новых жизненных обстоятельствах. Малыши обязаны самостоятельно решать различные мыслительные задачки: обрисовывать предметы, подчеркивая свойственные их симптомы, разгадывать по описанию, отыскивать симптомы однообразия и различия, объединять предметы разным свойствам, симптомам, отыскивать алогизмы в суждениях.

В младшем дошкольном возрасте, когда у ребят начинает деятельно формироваться логическое мышление, словесные игры почаще пользуют в целях формирования мыслительной работы, самостоятельности в заключении задач. Эти дидактические игры ведутся во всех возрастных группах, но тем более актуальны в воспитании и обучении ребят младшего дошкольного возраста, например, как содействуют подготовке детей к обучению в школе: развивают умение заботливо выслушивать воспитателя, проворно отыскивать необходимый ответ на установленный вопрос, буквально и внятно выражать собственные думы, использовать познания в согласовании с установленной задачей.

Независимо от вида дидактическая игра имеет определенную структуру, отличающую ее от других видов игр и упражнений.

Игра, используемая в целях обучения, должна содержать, прежде всего, обучающую, дидактическую, задачу. Играя, дети решают эту задачу в занимательной форме, которая достигается определенными игровыми действиями. «Игровые действия составляют основу дидактической игры - без них невозможна сама игра. Они являются как бы рисунком сюжета игры».

Обязательным компонентом игры являются и ее правила, благодаря которым педагог в ходе игры управляет поведением детей, воспитательно-образовательным процессом.

Таким образом, обязательными структурными элементами дидактической игры являются: обучающая и воспитывающая задача, игровые действия и правила.

Руководство дидактическими играми осуществляется в трех основных направлениях: подготовка к проведению дидактической игры, ее проведение и анализ.

Игра, применяемая в целях обучения, обязана включать обучающую дидактическую задачу. Играя, ребята разрешают данную задачу в интересной форме, которая устанавливается игровыми действиями. Обязательным компонентом игры являются её правила, в следствии которыми педагог в процессе игры управляет поведением ребенка. Таким образом неотъемлемыми компонентами игры считаются обучающая и воспитывающая задачи, игровые действия и правила.

Руководство к дидактическим играм исполняется в трех ключевых направлениях: организация к проведению игры, её проведения и анализ.

В подготовку к дидактической игре входит:

- отбор игры в соответствии с задачами воспитания и обучения: углубление и обобщение знаний, развитие речи и др.;
- Формирования соотношения выбранной игры условиям обучения и преподавания детей определенной возрастной группы;

- установление более комфортного периода выполнения дидактической игры

- подбор места для игры, где дети могут играть, не мешая другим.

- установления числа играющих (вся группа, небольшие подгруппы, индивидуально);

- организация требуемого дидактического материала для выбранной игры (игрушки, разные предметы, картинки, природный материал);

Осуществление дидактических игр содержит:

- ознакомление ребёнка с содержанием игры, с дидактическим материалом, который будет использован в игре

- разъяснение хода и правил игры. При этом педагог концентрирует интерес на поведение детей в соответствии с правилами игры, на четкое выполнение правил (что они запрещают, разрешают, предписывают);

- показ игровых действий, в процессе которого воспитатель учит детей правильно выполнять действие, доказывая, что в противном случае игра не приведет к нужному результату

- определение роли воспитателя в игре.

- подытоживание результатов игры - это очень серьезный момент в руководстве ею, так как по итогам возможно рассуждать об ее производительности, о том, будет ли она с заинтересованностью применяться в самостоятельной игровой деятельности ребят. При подведении итогов воспитатель подчеркивает, что путь к победе возможен только через преодоление трудностей, внимание и дисциплинированность.

В завершении игры педагог задает вопрос детям, понравилась ли им игра, и говорит то что в последующий раз возможно по играют в новую игру

Анализ выпаленной игры ориентирован на обнаружение способов ее подготовки и выполнения: какие способы стали результативными в достижении поставленной цели, что не сработало и почему. Это сможет улучшить как сборы, так и саму процедуру. Помимо этого, исследование даст возможность раскрыть персональные характерные черты в поведении

ребенка и, значит, правильно организовать индивидуальную работу с ним. Самокритичный анализ применения игры в согласовании с поставленной целью может помочь изменить игру.

Детям младшего дошкольного возраста характерно любопытство, заинтересованность ко всему новейшему, необыкновенному: самому отгадать загадку, высказать суждение, найти правильное решение задачи.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В главе I раскрыто исследование словаря у ребенка в норме и исследование словаря у ребенка с ЗПР, показаны какие существуют расхождения и задержки.

Детство у ребёнка – это то время в котором он приобретает самые первые знания об окружающем его мире.

В главе раскрыто понятие дидактической игры и ее классификация, игровая деятельность как ведущий вид деятельности детей младшего дошкольного возраста. Подготовка к осуществлению игры и сам процесс

На формирование всех психических процессов влияет игровая деятельность, которая в дошкольном возрасте является ведущим видом деятельности.

Основным условием психического развития ребенка является его собственная активная деятельность

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБОГАЩЕНИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (ЗПР)

2.1. Изучение уровня сформированности словаря у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР)

Целью констатирующего исследования считалось выявление высококачественного своеобразия активного и пассивного словаря и отличительных черт его развития у старших дошкольников с задержкой психического развития:

Задачи исследования:

1. Формирование методов констатирующего эксперимента и научно-теоретическое подтверждение исследования
2. Осуществление и организация констатирующего эксперимента
3. Анализ итогов констатирующего опыта.
4. Создание методических советов согласно развитию лексической системы у ребенка ЗПР.

В ходе изучения применялись последующие способы:

- Организационные, сопоставительные, систематические
- Экспериментальные: констатирующий эксперимент, наблюдение, способ исследовательских задач.
- Интеграционные: анализ полученных данных

Констатирующий эксперимент проходил в МБДОУ детский сад «Солнечный круг» детский сад №58

В эксперименте участвовало 7 детей старшей группы с задержкой психического развития.

Решения вопросов исследования выполнялось с помощью выбранных нами методов:

Методика обследования словарного запаса детей И.А. Смирновой [46].

Картинный материал представлен в приложении 1.

Состоит из 2-х блоков:

– представление и потребление текстов номинативного лексической значимости

– обнаружение состояния структурного аспекта лексических смысла слов. *1-ый блок.*

Задание №1. Состояние номинативного словаря.

Назвать предметные картинки по темам: игрушки (автобус, пирамидка, мяч, юла, ведро), одежда (джинсы, юбка, кофта, платье, майка), обувь (тапочки, кроссовки, сапоги, туфли, сандалии), мебель (стул, тумбочка, зеркало, табурет, диван), посуда (кастрюля, ложка, половник, тарелка, вилка), овощи (огурец, помидор, картошка, морковка, капуста), фрукты (груша, виноград, апельсин, яблоко, банан), транспорт (самолёт, корабль, автобус, поезд), животные (свинья, осел, еж, кошка, белка)

Оценка: итого 9 попыток по 5 предметов, максимальное количество баллов – 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Задание №2. Состояние глагольного словаря.

Сказать, кто как передвигается или в каком состоянии находится по предъявляемым картинкам: щука – плавёт, стрекоза – летит, улитка – ползёт, утка – идёт, спортсмен – бежит, заяц – прыгает, кошка – умывается, дядя – едет.

Оценка: итого 24 попытки, максимальное количество баллов – 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Задание №3. Состояние атрибутивного словаря.

1) Качественные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: дом какой? (большой, маленький), кружок какой? (синий, красный), гиря какая? (тяжёлая), шарик какой? (лёгкий);

2) Относительные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Сок из яблока. Значит он какой?» (яблочный), «Варенье из малины. Оно какое?» (малиновое)

3) Притяжательные прилагательные. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «девочка читает журнал. Значит журнал чьей?» (девочки), «Хвост у вороны. Он чей?» (вороний), «Уши у медведя. Они чьи?» (медвежьи), «Сумка у тётя. Сумка чья?» (тётина).

Оценка: итого 17 попыток, максимальное количество баллов – 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Задание №4. Словарь числительных.

1) Количественные. Посмотреть на картинку и посчитать детей, сколько изображено детей (один, два, три...)

2) Порядковые. Посмотреть на картинку и рассчитать детей по порядку (первый, второй, третий...)

Оценка: итого 2 попыток, максимальное количество баллов – 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Упражнение №5. Словарный запас нахождения

Посмотреть в иллюстрации и дать ответ, в каком месте располагается попугайчик (в клеточке, в клеточке, надо клеточкой, около клеточкой, около клеточки, из-за клеточкой, входит в клеточку, вылезает с клеточки, выступает с-из-за клеточки, идет согласно клеточке, перелетает с клеточки, подлетает к клеточке).

Оценка: итого 12 попыток, максимальное количество баллов – 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

2-ой блок.

Задание №6. Лексические парадигмы:

1) Антонимия. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: ««Тут мальчику тепло, а тут (прохладно). Данный дом... (огромный), а данный (небольшой), тут дядюшка с здания (вылезает), а тут ... (вступает), с данной края окошко ... (очищенное), а с данной ... (нечистое), чаек ... (нагретый), а эскимо ... (прохладное).

Оценка: всего 6 проб, максимальное количество баллов – 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

2) Синонимия. Посмотреть на картинки и ответить на вопросы кто и что как передвигается: спортсмен убегает, поезд уезжает, мотоциклист едет, лошадь скачет; ёлка нарядная, девочка красивая, букет праздничный, улица, украшенная.

Оценка: итого 8 попыток, максимальное количество баллов – 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

Задание №7. Часть – целое.

Посмотреть на картинки и ответить на вопросы логопеда: «Рукав от чего?» (от платья), руль – машины, пуговица – рубашка, листок – дерева, страница – книги, окно – дома, плита – кухни.

Оценка: итого 7 попыток, максимальное количество баллов – 2б., 2 б.- правильное выполнение, 1 балл – затрудняется, поиск, с помощью логопеда, 0 баллов – отказ или далёкая словесная замена.

После того как дети выполнили все задания, направленных на выявление словаря, подсчитывается суммарная оценка. Высшая оценка – 170 баллов, соответствует высокому уровню; 98 – 141 б. – среднему; менее 98 баллов – низкому уровню лексического развития ребёнка.

Результаты исследования словаря по методике И. А. Смирновой наглядно представлены в таблице 1.

Обследование показало, что у 60% детей данной группы отмечался низкий уровень развития словаря, что свидетельствовало об ограниченности словарного запаса.

Дети никак не называли определенные существительные: мебель (зеркало), посуда (ложка, кастрюля). Прослеживались смены слов, означающих объекты, по внешнему виду схожие: «юбка – платье». Кроме того, прослеживались проблемы в назывании притяжательных прилагательных.

В качестве образца приведём пример Василины П. «хвост у вороны. Он чей-либо? – воронин», «Уши у медведя. Они чьи? – медведицы». У отдельных детей никак не сформированы последовательные числительные (1-ый, 2-ой, 3-ий и т.д.), они никак не могли подсчитать ребенка согласно системе, в основном они называли количество детей в иллюстрации (1,2,3.). У многих детей экспериментальной группы отсутствуют такие предлоги как: возле, за, из-за, по, от, к. Кроме того, ребята позволяли ошибки в выборе синонимов: «поезд едет, лошадь идёт». Никто из детей не подобрал синонимы по картинкам: «ёлка нарядная, букет праздничный, улица, украшенная». Наблюдались частые паузы, размышления, просьбы о помощи.

Средний уровень развития словаря был выявлен у 40% дошкольников экспериментальной группы Дети в основном не прибегали к помощи взрослого. Ими были допущены незначительные ошибки.

Таблица 1

Исследование словаря у дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР)

Ф.И. ребёнка/ состояние словаря	Паша К.	Васил ина П.	Алиса Б.	Макс им Ф.	Алиса С.	Арту р А.	Тиму р В.	Таиси я К.	Юли я С.	Сабин а А.
Номинативного	14	12	15	9	10	12	9	15	12	10
Глагольный	40	35	39	35	36	38	33	38	34	35
Атрибутный	35	28	36	29	31	31	30	36	29	30
Числительные	4	2	4	1	2	4	4	4	1	2
Предлоги	6	4	6	3	4	5	3	7	4	4

Антонимы	10	6	9	4	8	8	5	9	6	5
Синонимы	6	4	7	2	0	3	0	6	4	3
Часть -целое	9	6	10	5	5	7	4	9	6	6
Итог	124	97	126	88	96	108	88	124	96	95
Уровень развития	средний	низкий	средний	низкий	низкий	средний	низкий	средний	низкий	низкий

Перейдём к рассмотрению итогов последующей методики.

Методика раскрытия степени сформированности лексики у детей дошкольного возраста Г.А. Волковой [8]. 1 блок

Цель: Изучение пассивного словаря

Задание № 1. Понимание обобщающих слов с деталями

Инструкция для ребенка: для детей 6 лет: детали мебели, автотранспорта, зверей, посуды.

Оценка: итого предъявляют 6 попыток, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла – всё верно, 1 балл – затрудняется, просит помощи, 0 баллов - далекая словесная замена.

Задание № 2. Понимание названий детенышей домашних и диких животных.

Инструкция для ребенка: Логопед раскладывает перед ребенком рисунки зверей и их детенышей и называет: «У свиньи поросенок» (ребенок показывает и т. д.). «У слона слоненок», «У собачки щеночек», «У коровки теленок», «У белочки бельчонок», «У тигра тигренок».

Оценка: 10 заданий, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла – всё верно, 1 балл – затрудняется, просит помощи, 0 баллов - далекая словесная замена.

Задание № 3 Понимание слов с противоположным смыслом.

Инструкция для ребенка: Процедура та же: логопед называет, ребенок показывает на картинках:

Выходит- входит, закрывает-открывает, отходит –подходит, короткий-длинный широкий – узкий идет-стоит

Оценка: 18 попыток, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла – всё верно, 1 балл – затрудняется, просит помощи, 0 баллов - далекая словесная замена.

2 блок Цель: Исследование активного словаря

Задание. № 1. Состояния глагольного (предикативного) словаря. Назвать действие по предъявленному предмету. Инструкция для ребенка: Логопед использует предметные картинки. «Что делают ручкой?» Ответ ребенка (или с помощью логопеда): «Пишут». «Ножом?» ... (с продолжающейся интонацией), ребенок: «Режут». Далее: ножницами стригут, ложечкой едят, карандашом рисуют (пишут), топором рубят.

Оценка: 10 заданий, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла – всё верно, 1 балл – затрудняется, просит помощи, 0 баллов - далекая словесная замена.

Задание № 2. Инструкция для ребенка: Сказать, кто как передвигается или в каком состоянии находится: щука плавает, ласточка – ..., кузнечик – ..., змея – ..., лошадка – ..., собака – ..., корова – ..., самолет –.... Используются предметные картинки, на которых изображены соответствующие действия.

Оценка: 8 попыток, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла – всё верно, 1 балл – затрудняется, просит помощи, 0 баллов - далекая словесная замена.

Задание № 3. Подобрать антонимы к следующим словам: входит – ... закрывает – ... встает – ... поднимается – ...

Инструкция для ребенка: Проводится в форме игры «Скажи наоборот». Ребенку предлагается подобрать противоположное по значению.

Оценка: всего предъявляют 10 слов, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла – всё верно, 1 балл – затрудняется, просит помощи, 0 баллов - далекая словесная замена.

Задание № 4. Состояние номинативного словаря. Инструкция для ребенка: Назвать предметные картинки по темам: посуда (тарелка, ложка, кастрюлька, чашечка, чайничек); мебель (кроватька, стульчик, диванчик, тумбочка); одежда (пальто, шапочка, штаны); животные (кошечка, лошадка, белочка, медвежонок, слоненок); овощи (картошечка, кабачок, морковь, огурец); фрукты (лимончик, апельсин, банан, яблоко, ананас).

Оценка: 6 проб по 5 предметов, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла – всё верно, 1 балл – затрудняется, просит помощи, 0 баллов - далекая словесная замена.

Задание № 5. Состояние номинативного словаря. Инструкция для ребенка: Назвать предметы по описанию: «Как называется предмет, которым расчесывают волосы?» «Как называется предмет, которым намыливают руки?» «Как называется предмет, которым вытирают руки и лицо после умывания?» «... предмет, которым рисуют красками?» «... предмет, на котором лежит человек, когда спит?» «... предмет, которым вышивают?»

Оценка: всего предъявляют 9 слов, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла – всё верно, 1 балл – затрудняется, просит помощи, 0 баллов - далекая словесная замена.

Задание № 6. Состояние номинативного словаря. Инструкция для ребенка: Подобрать родственные однокоренные слова к следующим словам: яблоко, трава, цветок, вода.

Оценка: всего предъявляют 8 слов, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла – всё верно, 1 балл – затрудняется, просит помощи, 0 баллов - далекая словесная замена.

Задание № 7 Состояние атрибутивного словаря Инструкция для ребенка: Подобрать определения к словам: зайка, мишка, банан, автомобиль, автобус

Оценка: всего предъявляют 10 слов, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла – всё верно, 1 балл – затрудняется, просит помощи, 0 баллов - далекая словесная замена.

Задание № 8. Состояние атрибутивного словаря подобрать антонимы к следующим словам: морозный, горячий, живой, медленный, низкий. Инструкция для ребенка: Проводится в форме игры «Скажи наоборот». Ребенку предлагается поиграть в слова и подобрать к названному слову, противоположное по значению.

Оценка: всего предъявляют 10 слов, максимальное количество баллов - 2 б., 2 балла – всё верно, 1 балл – затрудняется, просит помощи, 0 баллов - далекая словесная замена. Для каждой серии и каждой группы заданий разработана своя система балльных оценок.

Общим для всех проб является трехуровневый характер оценки – это 0, 1, 2 балла: 2 балла – всё верно, 1 балл – затрудняется, просит помощи, 0 баллов - далекая словесная замена.

Результаты исследования словаря по методике Г.А. Волковой наглядно представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Изучение пассивного словаря у дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР)

Фамилия, имя ребёнка	Понимание обобщающих слов	Понимание названий детенышей домашних и диких животных	Понимание слов с противоположным значением	Среднее кол-во баллов	Уровень развития
Паша К.	0	2	1	1	Средний
Василина П.	1	2	2	1,6	Средний
Алиса Б.	0	1	1	0,6	Низкий
Максим Ф.	0	2	1	1	Средний
Алиса С.	1	2	2	1,6	Средний
Артур А.	0	1	1	0,6	Низкий
Тимур В.	1	2	1	1,3	Средний
Таисия К.	1	1	2	1,3	Средний
Юлия С.	0	2	2	1,3	Средний
Сабина А.	0	1	1	0,6	Низкий

У 30% ребят был обнаружен низкая степень формирования пассивного словаря. В процессе освидетельствования доводилось использовать повторные наводящие вопросы. Детям было сложно показывать с противоположным значением

У 70% детей эмпирической категории с ЗПР был выявлен средняя степень формирования пассивного словаря. У ребят были небольшие погрешности

Таблица 3

Исследование активного словаря дошкольников с задержкой психического развития(ЗПР)

Фамилия, имя ребёнка	Глагольный словарь			Номинативный словарь			Атрибутивный словарь		Среднее кол-во баллов	Уровень развития
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII		
Паша К.	1	0	1	1	1	0	1	1	0,7	Низкий
Василина П.	1	1	1	2	2	1	2	1	1,3	Средний
Алиса Б.	1	1	1	2	2	1	2	1	1,3	Средний
Максим Ф.	1	0	1	1	1	0	1	0	0,6	Низкий
Алиса С.	1	0	1	1	1	1	1	0	0,7	Низкий
Артур А.	1	0	1	1	1	0	1	1	0,7	Низкий
Тимур В.	1	1	1	1	1	0	1	1	0,8	Низкий
Таисия К.	1	1	1	2	2	1	2	1	1,3	Средний
Юлия С.	1	1	1	2	2	0	1	1	1,1	Средний
Сабина А.	1	0	1	1	1	0	1	0	0,6	Низкий

Изучение активного словаря дошкольников с ЗПР.

Анализ приобретенных сведений дает возможность выделить, то, что при обследовании ни один из детей не показал высокую степень формирования словаря.

У 60% ребят этой категории наблюдается низкая степень формирования активного словаря, что говорит об ограниченности словарного запаса, неправильном употреблении слов.

Они сумели выполнить задания только с интенсивной поддержкой воспитателя.

Значительные трудности в создании предикативного словаря были у дошкольников с ЗПР. В качестве примера ответ Пети: «входит – уходит, ползает – нет ответа, кладёт - нет ответа». У отдельных ребят прослеживались проблемы в назывании предметов по описанию, когда он отсутствует. Ответ Сони: «Предмет, которым вышивают – ткань».

У 40% детей был обнаружена средняя степень формирования активного словаря. Ребята совершали незначительные погрешности. Высококачественный анализ сведений демонстрирует что лучше всего у детей развит номинативный словарь. А хуже – атрибутивный словарь. А кроме того существовали трудности в выборе антонимов: ловкий, ленивый, сухой. Ребята выбирали антонимы с поддержкой младшего или представляли далекую словестную замену.

В следствии обследования ребенка с ЗПР я обнаружила внезапное расхождения характеристик изучения активного и пассивного словаря. Дети многие слова и их значения понимают, размер их пассивного словаря почти у нормы. однако при актуализация словаря они испытывают трудности. 70% дошкольников имеют среднюю степень пассивного словаря, а низкую степень – 30%. Уже после изучения активного словаря 40% имеют среднюю степень сформированности лексики, а у 60% низкую степень.

Результаты проведенного исследования наглядно представлены на
Рис. 1

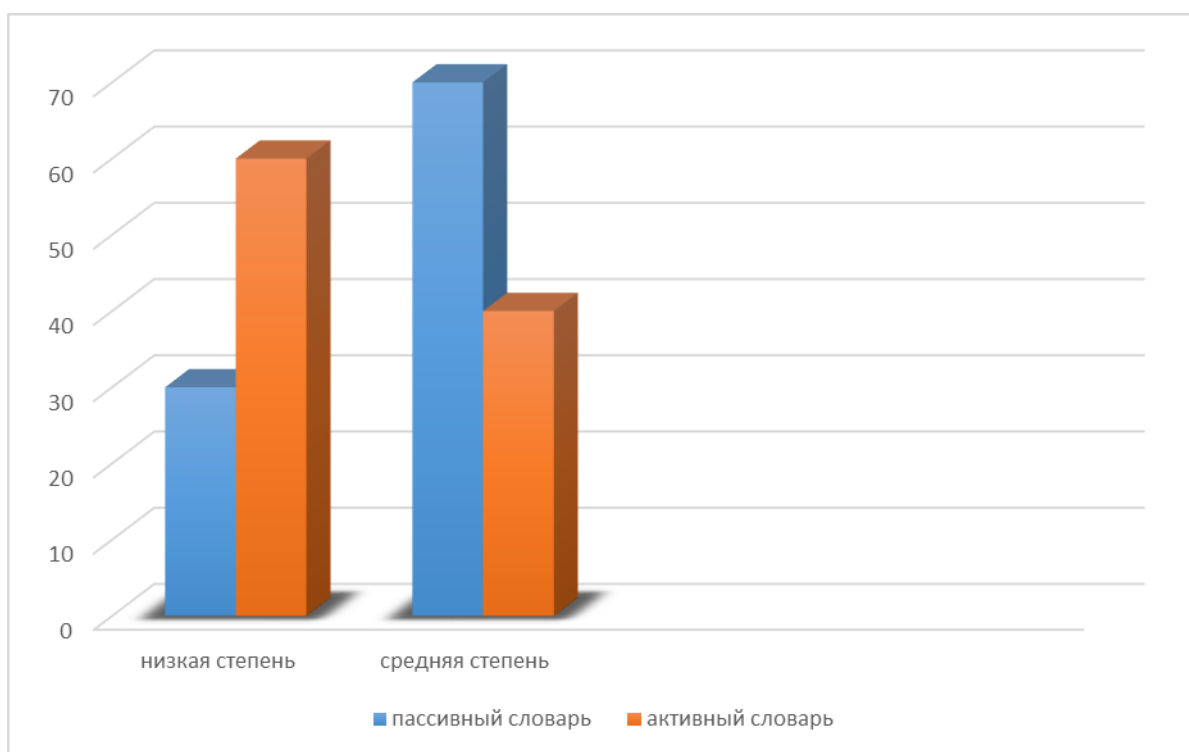


Рис. 1 Результаты обследования активного и пассивного словаря у детей с задержкой психического развития

Уже после выполнения обследования по методикам Е. А. Смирновой и Г. А. Волковой, возможно отметить следующие характерные черты формирования словаря: бедность, неточность, недостаточность развития процессов обобщения. В словаре у ребенка доминирует существительные с конкретным значением. Свойственным считалась нищета глагольной лексики. У многих детей с ЗПР стали несформированными в огромной степени синонимические ряды, существует огромное число лексических проблем при выполнении заданий на подбор синонимов. Недостаточно развит у ребенка с ЗПР атрибутивный запас слов. Дошкольники с ЗПР в речи применяют только прилагательные, означающие свойства предмета.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В основе проведенных изучений были выполнены последующие выводы. Патологии развития лексики у ребенка с ЗПР характеризовались ограниченностью словарного запаса. Резким расхождением объёма словарей.

Дошкольники с ЗПР понимали многие слова. Объём из пассивного словаря почти у нормы, но употребление некоторых слов в речи вызывают трудности.

В глагольном словаре дошкольников с ЗПР доминировали слова, означающие действия, которые ребёнок каждый день делал или видел. Патологии развития лексики у этих ребят выражалось как в трудностях поиска известного им слова, так и в незнании многих слов.

Замены прилагательных указывали о том, что дети не акцентировали существенных признаков, не разграничивали свойства предметов, признаков величины, высоты, ширины, толщины. В заменах глаголов обращало на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводило к использованию глаголов общего значения.

ГЛАВА 3 КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ (ЗПР)

3.1 Систематика коррекционной работы по формированию словаря у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР)

Исходя из результатов нашего исследования, нами были выделены следующие направления логопедического воздействия:

- 1 направление. Развитие номинативного словаря.
- 2 направление. Формирование базисного словаря.
- 3 направление. Формирование преактивного словаря.
- 4 направление. Взаимообогащение словаря антонимов.
- 5 направление. Взаимообогащение словаря синонимов.
- 6 направление. Формирование словаря обобщающих слов.

1 направление. Развитие номинального словаря.

1 период: форсирование пассивного словаря существительных

Задачи:

формирование номинативного словаря

формирование слухового интереса памяти

Примерные типы заданий:

Проговаривание наименований предметов [53]

Содержание: применяются объекты, либо их рисунки согласно исследуемой лексической проблемы. При ознакомлении с новым словом взрослый просит ребенка сказать ещё раз вместе с ним. Потом младший предлагает ребенку ответить на вопрос: «Скажи, что это?». Формирование ситуаций поиска ребенком пропавшего предмета[21]

Содержание: младший просит ребенка закрыть глаза («Один, два, три, не гляди!»), скрывает и спрашивает: «Где кошка?», ребята находят объект согласно подсказки младшего: «Холодно, теплее, горячо». Взрослый может давать подсказки с в записках, которые располагаются в группе: ищу кошку у полки; ищи кошку там, где много животных. Игра с розыском пропавшего объекта может помочь ребятам освоить новое слово.

2 период: активизация и закрепление словаря существительных.

Актуализация и обогащение словаря существительных.

Формирование словесно-логического мышления.

Формирование слухового интереса и памяти.

Примерные типы заданий:

«Угадай кто так делает».

Ребята встают в круг. Логопед кидает мячик одному из детей и предлагает отгадать: «Мяукает кто?» (Кошка). «Гавкает кто?» (собака). «Кудахчет кто?» (курица) и так далее.

Игра «Чудесный мешочек».

Содержание: Каждый ребенок, закрывает глаза и из мешочка достает какую-либо кукольную одежду и угадывает названия. И при этом говорит: «Я вытащила платье, штаны». Потом логопед просит выложить одежду в стопки: в первой – для девочек, во второй для мальчиков.

«Разложи иллюстрации по сходству» [53]

На дощечке составляется несколько иллюстраций: овечка, деревце, корова

Содержание: Ребятам дают иллюстрации: джемпер, шапочка, рукавицы, шарф. (К иллюстрации овечка). Столик, древесные грабельки, табуретка (к иллюстрации деревце). Молоко, маслице (к иллюстрации корова). Каждому ребенку досталось по 2-3 картинки. Логопед предлагает ребятам приложить свою картинку к одной из трех иллюстраций на доске и разъяснить почему он это сделал.

«Пара к паре» [24]

Содержание: Ребятам предлагаются подобрать слова таким образом, чтобы получились схожие пары слов, а потом разъяснить чем похожи.

Огурец – плод, роза (цветочек, цветник), помидор – участок, груша – ограждение, огород, яблоко.

Дополнение смыслового ряда [24]

Содержание: Логопед предлагает ребятам понять, какое же будет 4-ое слово.

Гвоздь – молот, винт.

Дом – кровля, книжка.

2 направление: формирование атрибутивного словаря.

1 период: формирование пассивного словаря прилагательных.

Задачи: обогащение словаря прилагательных

Формирование словесно-логического мышления.

Примерные типы заданий: «назови лишнее слово» [21]

Содержание: Ребятам предлагается подобрать из ряда слов лишнее и разъяснить почему.

Грустный, мрачный, печальный, глубокий.

Храбрый, отважный, смелый, громкий.

Слабый, хрупкий, деликатный, длинный.

Отгадывание по иллюстрациям загадок-описаний.

Содержание: предполагается ряд иллюстрация зверей, из которых необходимо выбрать нужную.

Например: я высокий с тонкой шеей, пятнистый (жираф).

Я небольшой серый с длинноватым хвостиком. (Мышь).

2 период: активизация и закрепление словаря прилагательных.

Задачи: актуализация и взаимообогащение словаря прилагательных.

Формирование слухового интереса и памяти.

Примерные типы заданий:

Уточнение синтагматических взаимосвязей прилагательного и существительного [21]

Ответы на вопросы: «Какой?», «Какая?», «Какие?».

Содержание: Логопед называет слово обозначающее слово. Ребята обязаны выбрать к нему слова, отвечающие на этот вопрос. Например, апельсин (какой он?) – круглый, оранжевый, сладкий.

Дополнить предложение словом, отличающим на вопросы «Какой?», «Какая?», «Какие?».

Содержание: Подобрать слова, отвечающие на вопрос «Какое?».

Светит (какое) солнышко?

Солнышко – красочное, сияющее, алое, огромное.

3 направление: формирование предикативного словаря.

1 период: формирование пассивного словаря глаголов.

Задачи: формирование предикативного словаря.

Формирование словесно-логического мышления.

Формирование и слухового интереса, и памяти.

Примерные типы заданий:

Лото « кто быстрее принесет иллюстрацию» [36]

Содержание: на небольшом столе разложены карточки с рисунками действий. Логопед вызывает двух детей. Отчетливо говорит кому принести ту или иную иллюстрацию. Ребята подбегают к столу и ищут нуждную иллюстрацию и несут её логопеду. Передавая иллюстрацию отвечают на вопросы «Кто/что это?», «Что он/она делает?».

«Отыщи друга». [45]

Содержание: подобрать из трех слов два слова – «друга».

Спешить, торопиться, ходить;

Мыслить, ездить, понимать;

2 период: Активация и закрепление словаря глаголов.

Задачи:

Актуализация и обогащение словаря глаголов.

Формирование тактильной восприимчивости.

Формирование и слухового интереса

Примерные виды заданий:

Игра «Кто как кричит?» [45]

Содержание: В ящики уложены различные игрушки (квакушка, пес, курочка, конь, котенок) вызванный дошкольник, ощупывая игрушку в ящике, доставая оттуда и называет её вместе с действием.

Лото «Кто как передвигается?» [45]

Содержание: В карточках представлены различные животные и насекомые.

Дошкольник обязан отыскать у себя изображение, охарактеризовать её и установить, как передвигается это животное. В тоже время можно и упражняться в синтезе значимости слов.

4 направление: Обогащение словаря антонимов.

1 период: формирование пассивного словаря антонимов.

Задачи: Формирование антонимии.

Формирование словесно-логического мышления.

Формирование слухового внимания.

Выбрать слово – «неприятель» [41]

Содержание: предполагается ряд слов, а из него нужно выбрать слова – «неприятели».

Друг, грусть, противник.

Высокий, огромный, мелкий.

2 период: активизация закрепления словаря антонимов.

Задачи: Актуализация антонимов.

Формирование складной речи.

Приблизительные типы заданий:

Игра «Заверши предложение» [24].

Содержание: ребятам предлагается завершить предложение.

Слон огромный, а комар...

Золушка добродушная, а мачеха...

Суп теплый, а сок...

Игра «Сравни» [28]

Содержание: Ребятам предлагается сопоставить.

ПО привкусу сахар и соль.

ПО расцветке: снегопад и листопад.

По высоте: куст и деревце.

5 направление: Взаимообогащение словаря синонимов.

1 период: Формирование пассивного словаря синонимов.

Задачи: Формирование синонимии.

Формирование складной речи.

Формирование слухового интереса и памяти.

Примерные типы заданий:

Придумай предложение [28]

Содержание: придумай предложение из слов - «приятелей»: ветерок, ураган, шторм.

2 период: Активизация и закрепление словаря синонимов

Задачи:

Актуализация синонимов, формирование синонимии.

Формирование слухового интереса и памяти.

Игра «как сказать».

Содержание: Как отметить, что листья падают с деревьев (опускаются, опадают, валятся)

О плохой погоде? «облачная, сырая, прохладная».

Игра «выбери слово» [24]

Содержание: Логопед бросает вызов и одновременно называет слово одному из детей. Кто поймает мяч придумывает слово-«приятель». Если всё верно ребенок делает шаг вперед. Кто подойдет к логопеду первым – выигрывает.

Оборудование: мяч.

Игра «солнце» [28]

Содержание: Логопед предоставляет упражнение: кто скажет правильный ответ, тот прикрепит к солнышку лучик.

Выбери родственное по смыслу слову «отважный».

Зайка серенький, как можно его ещё назвать? Выбери родственное по смыслу слово «разговаривать».

Оборудование: солнце лучики.

6 направление: формирование словаря обобщающих слов.

1 период: Формирование пассивного словаря обобщений.

Задачи:

Взаимообогащение словаря обобщающих слов.

Формирование визуального и слухового интереса и памяти.

Примерные типы заданий:

«Систематизация предметов по иллюстрации» [41]

Содержание: Ребятам предоставляется упражнение выложить иллюстрации в две категории. Рекомендованы следующие категории слов: стол, чашечка, тарелочка, кресло, блюдечко.

Лиса, котенок, пёс, мишка, зайчик.

«Отметить из серии слов» [24]

Содержание: Ребятам предоставляется отметить из серии слов:

А) Только лишь домашних зверей: лиса, волчонок, пёс, зайчик; белка, котенок, петушок.

Б) Только наименование автотранспорта: судно, шофер, трамвай.

2 период: Активизация и закрепление словаря обобщающих слов.

Задачи:

- Актуализация обобщений.
- Обогащение словаря обобщающих слов.
- Формирование словесно-логического мышления.
- Формирование зрительного и слухового интереса и памяти.

Примерные виды заданий:

«Назови одним словом» [24]

Содержание: Назвать обобщающее слово по функциональным признакам, по ситуации, в которой чаще всего находится предмет, обозначаемый этим словом.

Пример:

Как назвать одним словом то, что ездит на бензине и сигнализирует?
(автомобиль)

Как назвать одним словом, мягкого пушистого и мяукающего? (Кот)

«Что общего?» [24]

Содержание: Объяснить, что общего у предметов.

Пример:

У двух предметов: тыква, баклажан (овощи), роза, нарцисс (цветы), слон, кошка (животные), желток, репка (желтые), пчела, паук (насекомые), синица, воздушный шар (летают).

Каждое направление осуществляется в два этапа, сначала расширяется пассивный словарь детей, затем идет активизация и закрепления лексикона.

В методических рекомендациях мы использовали игры и упражнения, разработанные Н. В Серебряковой, Р. И. Лалаевой, Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой, Г. С. Швайко, О. С. Ушакова, Н. В. Новоторцевой, В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко, Н. А. Седых, Е. Н. Краузе

3.1. Оценка эффективности коррекционной работы по формированию словаря у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР)

Подводя результат экспериментальной работы, мы отметили, что, применяя целенаправленное развитие лексики, мы получили хорошие результаты. Как показал опыт нашей работы, использование различных

дидактических игр, различных заданий и наглядного материала способствовал развитию лексических средств языка. При проведении контрольного обследования детей с ЗПР мы выявили следующие результаты по методике

И. А. Смирновой, представленные в таблице 4:

Таблица 4

Результаты обследования словаря у дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР) до и после коррекционной работы

Имя, фамилия ребёнка	Уровень развития словаря	
	До коррекц. работы	После коррекц. работы
Паша К.	Средний	Высокий
Василина П.	Низкий	Средний
Алиса Б.	Средний	Средний
Максим Ф.	Низкий	Низкий
Алиса С.	Низкий	Средний
Артур А.	Средний	Высокий
Тимур В.	Низкий	Средний
Таисия К.	Средний	Высокий
Юлия С.	Низкий	Средний
Сабина А.	Низкий	Средний

С помощью таблицы 5 мы можем проследить динамику развития лексики у детей с ЗПР до и после коррекционной работы.

Таблица 5

Результаты обследования словаря у детей с задержкой психического развития (ЗПР) до и после коррекционной работы в процентном соотношении

Уровни выполнения	Состояние словаря	
	До коррекционной работы	После коррекционной работы
Высокий	0%	30%
Средний	40%	60%
Низкий	60%	10%

Можно отметить рост показателей, по итогам коррекционной работы. Если сравнить показатели, то увидим, что степень развития словаря повысилась с низкого до среднего и со средней степени на высокий.

Показатели высокой степени до коррекционной работы, в процентах: - 0%, а после- 30%. Средняя степень 40%, после –20%. Показатель низкой степени до коррекционной работы – 60%, а после – 10%.

Результаты обследования словаря до и после коррекционной работы по методике И. А. Смирновой представлены на Рис. 2.

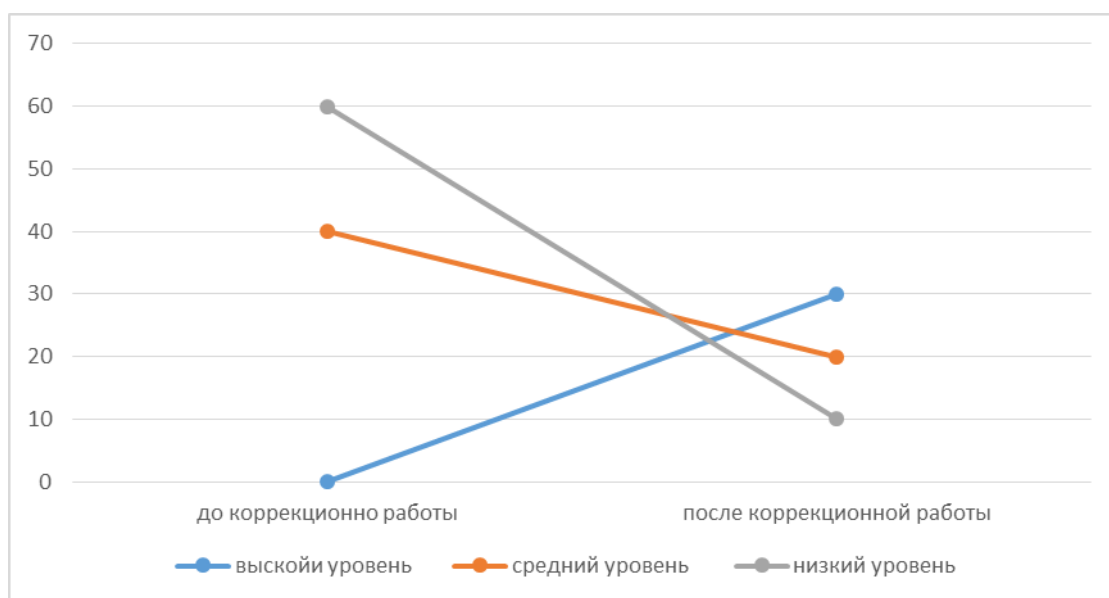


Рис. 2 Результаты обследования словаря до и после коррекционной работы по методике И. А. Смирновой

Оценка уровня развития лексики у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития до и после коррекционной работы

Результаты обследования словаря до и после коррекционной работы по методике Волковой Г.А. представлены в таблице 6:

Таблица 6

Результаты обследования лексических навыков у дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР) до и после коррекционной работы

Фамилия и имя ребёнка	Пассивный словарь		Активный словарь	
	До	После	До	После
Паша	Средний	Средний	Низкий	Средний
Василина	Средний	Высокий	Средний	Высокий
Алиса	Низкий	Средний	Средний	Средний

Максим	Средний	Средний	Низкий	Средний
Алиса	Средний	Высокий	Низкий	Средний
Артур	Низкий	Средний	Низкий	Средний
Тимур	Средний	Высокий	Низкий	Средний
Таисия	Средний	Средний	Средний	Средний
Юлия	Средний	Средний	Средний	Средний
Сабина	Низкий	Средний	Низкий	Средний

С помощью таблицы 7 мы можем проследить динамику развития лексики у детей с ЗПР до и после коррекционной работы.

Таблица 7

Динамика развития лексики у детей с ЗПР до и после коррекционной работы

Уровни выполнения	Пассивный словарь		Активный словарь	
	До коррекц. работы	После коррекц. работы	До коррекц. работы	После коррекц. работы
Высокий	0%	30%	0%	10%
Средний	70%	70%	40%	90%
Низкий	30%	0%	60%	0%

Результаты обследования лексических навыков у дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР) до и после коррекционной работы в процентном соотношении

Анализируя полученные данные, можно увидеть рост показателей:

При проверке заданий первого раздела «Пассивный словарь», высокий уровень - 30% детей, у 70% был - средний уровень.

При проверке заданий второго раздела «Активный словарь», высокий уровень - 10% детей, и средний уровень – 90%

Если оценивая степени развития словаря у детей с ЗПР, нами было отмечено, что наиболее хорошо развит пассивный словарь (70% - средний уровень, 30% - низкий уровень). 40% детей показали средний уровень развития активного словаря, а 60% - низкий.

Исследуя показатели после коррекционной работы, мы отметили, что у детей дошкольного возраста с ЗПР также преобладает развитие пассивного словаря (30% - высокий уровень, 70% - средний уровень). У 10% детей был выявлен высокий уровень развития активного словаря, 90% - средний.

Высокие показатели были у Василины П., Кати С., Димы В. (2-3 балла) самые низкие у Артура А., Сабин А., Алисы Б. (1-2 балла). Однако, если сравнивать их показатели в баллах, то можно отметить, что уровень развития этих детей повысился с 1 до 2, с 2 до 3 баллов, что соответствует переходу с низкого уровня на средний и со среднего уровня на высокий. Показатели высокого уровня до коррекционной работы, в процентном соотношении, соответствовали – 0%, а после – возросли на 20%. Данные о среднем уровне до коррекционной работы соответствовали 55%, после – 80%. Низкий уровень до коррекционной работы был 45%, а после стал 0%. Следовательно, налицо определённая динамика, которую можно проследить в таблице 8:

Таблица 8

Сравнительный анализ результатов обследования детей с задержкой психического развития до и после коррекционной работы

Название уровня	До коррекционной работы	После коррекционной работы
Высокий	0%	20%
Средний	55%	80%
Низкий	45%	0%

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 3

Анализ исполнения абсолютно всех задач указывал на необходимость целенаправленной коррекционной работы по развитию словаря.

В следствии выполнения коррекционной деятельности согласно развитию лексики у ребенка с ЗПР обогатился лексический резерв,

сложилось верное лексическое оформление высказываний. Ребята научились акцентировать наименования предметов, действий, признаков.

Сформировалась способность акцентировать части предмета. Предметный лексический материал был связан с изучением предметов вокруг детей. На основе пассивного речевого запаса была организована устная речевая практика, в которой последовательно закрепились лексические знания.

В ходе исполнения задач у детей развивалось мышление, память, внимание, зрительное и слуховое восприятие, а также воображение и творческие способности.

Как выявили изучения, под влиянием коррекционного обучения и воспитания у детей с ЗПР происходили позитивные изменения в развитии лексической стороны речи. Следовательно, выбранный в исследовании метод развития словаря у дошкольников с ЗПР являлся наиболее оптимальным как для формирования словарного запаса у детей данной категории, так и речи в целом, как основного средства коммуникации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формировании лексики в целом захватывает особенную роль в речи ребенка с ЗПР. Ход развития лексики благоприятно воздействует, с одной стороны, на формирование мышлению, а с другой на формирование всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи. По мере того, как ребята знакомятся с новыми объектами, им представляется огромная возможность с целью независимой формулировки ребятами собственных идей, осмысленного отображения в речи разнообразных связей между предметами и явлениями. Содействует активизации познаний и взглядов о находящемся вокруг.

Развитие лексического порядка обретает особую значимость как в плане речевого и познавательного развития детей с ЗПР, так и формирования коммуникативных способностей счётом вопросов полной подготовки к обучению в школе.

Исходя из этого, была проведена коррекционная деятельность по обогащению словаря дошкольников с ЗПР и выявлена её результативность. Словарный уровень дошкольников с ЗПР до коррекционной работы качественно отличается от уровня после неё. Это показывает на преждевременность ранней коррекции по подготовке детей к развитию лексических навыков. С этой целью были использованы дидактические игры на повышение лексического уровня, которые проводили не только на занятиях по формированию словаря, но и во время различных режимных моментов. После этого мы провели повторное обследование с целью выявления успешности применения разработанной нами системы коррекционной работы.

Итоги вторичной диагностики по методике Смирновой И.А. выявили: характеристики высокого уровня до коррекционной работы, в процентах, соответствовали - 0%, а после – выросли на 30%. Сведения о средней степени

до коррекционной работы отвечали 40%, после – возросли на 20%. Показатель низкого уровня до коррекционной работы – 60%, а после – 10%.

Итоги по повторной диагностики по методике Г.А. Волковой выявили: при выполнении заданий первого раздела «Пассивный словарь», на высокий уровень вышло 30% детей, у 70% был выявлен средний уровень, низкий уровень не показал никто. После проведения инструкций второго раздела «Активный словарь», нами был отмечен высокий уровень у 10% детей и 90% дошкольников достигли среднего уровня развития активного словаря, что на 50% больше, чем до коррекционной работы.

Работа по формированию лексики с применением дидактических- игр увеличило лексическую сторону речи ребенка. Проведенная деятельность содействовала формированию мышления памяти, воображению ребенка. Ребята начали быть более активными в играх, содержание игр стало более разнообразным, речевое взаимодействие в игре обогатилось. Применение дидактических игр на занятиях по расширению словаря раскрывает перед нами огромные возможности. В игре удастся лучше всего провести процесс который заключается в стремлении ребенка реализовать свои желания.

Таким образом, регулярная и направленная коррекционно-логопедическая работа с использованием дидактических игр, упражнений, заданий даёт положительную динамику в развитии словаря дошкольников с ЗПР.

Следовательно, гипотеза нашего исследования подтвердилась. Цель достигнута.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З. Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ЗПР [Текст] / З.Е. Агранович. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 128 с.
2. Аркин, Е.А. Дошкольный возраст [Текст] / Е. А. Аркин. – М., 2008. – 335 с.
3. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова – М.: АСТ, 2006. – 319 с.
4. Белошеина, Е.А. Занятия с детьми, имеющими отклонения в развитии (ЗПР, ЗПР, ЛГНР) [Текст] / Е. А. Белошеина // Ребенок в детском саду. – 2008. – №1. – С. 20-25.
5. Бутон, Ш. Развитие речи [Текст] / Ш. Бутон // Психолингвистика. М.: Прогресс, 2007. – С.307-324.
6. Вершинина, О. М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / О. М. Вершинина // Логопед, 2004 – № 1. – с.34-40
7. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики [Текст] / Г. А. Волкова – С. – П.: Детство – Пресс, 2008. – 144 с.
8. Волкова, Г. А. Методика динамического обследования детей с нарушениями речи [Текст] / Г. А. Волкова, М. А. Илюк. – С. – П. 2006. – 70 с.
9. Волковская, Т. Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Н. Волковская, Г. Х. Юсупова. – М., 2008. – 35 с.
10. Волосовец, Т.В. Преодоление ЗПР дошкольников [Текст] / Т. В. Волосовец. – М., 2007. – 224 с.

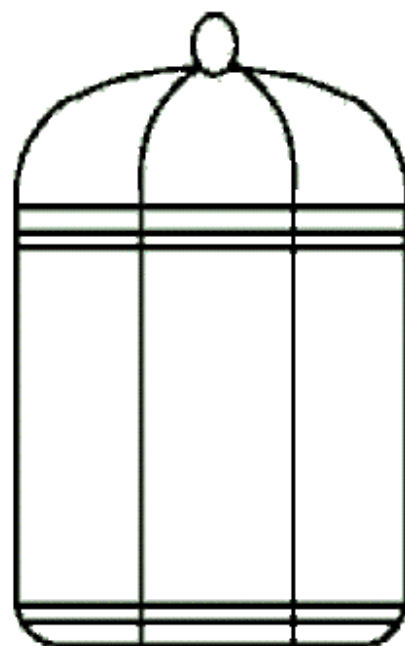
11. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский // Собрание сочинений. – М., 2006. – 208 с.
12. Выготский, Л.С. Развитие устной речи [Текст] / Л. С. Выготский // Детская речь. – М., 2006. – Ч. 1. – С. 51-78.
13. Гаркуша, Ю.Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи [Текст] / Ю. Ф. Гаркуша. – Центр гуманитарной литературы «Рон», 2006. – 128 с.
14. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М. : 2006.-470с.
15. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев, Г. А. Фомичева, О. С Ушакова. – М., 2007. – 471с.
16. Деревянко, Н. П. Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Н. П. Деревянко, Е. А. Лапп // Практическая психология и логопедия №4, 2006. С. 22-25.
17. Дзюба, О. В. Развитие коммуникативной компетентности дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / О. В. Дзюба // Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования : межвузовский сб. научн. трудов / под ред. Е. А. Левановой. – Выпуск 23. – Калининград : Изд-во КГУ, 2009. – С. 56-60.
18. Дубова, Н. В. Об особенностях навыков общения дошкольников с ЗПР [Текст] / Н. В. Дубова // Логопед в детском саду. – № 3. – 2006. – С. 36-38.
19. Елисеева, М. Б. О лексическом развитии ребенка раннего возраста [Текст] / М. Б. Елисеева // Логопед в детском саду. М., 2006. - № 1. – 10 с.
20. Жукова, Н. С. Логопедия : преодоление общего недоразвития речи у дошкольников : кн. для логопеда [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : ЛИТУР, 2006. – 320 с.
21. Захарова, А. В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи [Текст] / А. В. Захарова. – Новосибирск, 2007. – 135 с.

22. Июдина, Л. В. Активизация коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи [Текст] / Л. В. Июдина // Логопед в детском саду. – 2008. – № 7 – С. 37-43.
23. Кондратенко, И.Ю. Проблема усвоения системы лексических значений у дошкольников с общим недоразвитием речи, отражающих их эмоциональные состояния и оценки [Текст] / И. Ю. Кондратенко // Дефектология. – № 6. – 2007. – С 41-48
24. Коноваленко, В.В. Синонимы [Текст] / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – М. : Издательство «ГНОМ и Д», 2007– 120 с.
25. Коновалова С. Н. Особенности формирования словаря синонимов у дошкольников с общим недоразвитием речи различного генеза [Текст] / С. Н. Коновалова // Логопед в детском саду. – 2010. – № 6-7. – С. 5-7.
26. Коновалов, С. Н. Особенности формирования словаря синонимов у дошкольников с общим недоразвитием речи различного генеза [Текст] / С. Н. Коновалов. // Логопедия сегодня. – 2010. – № 3. – С. 16 –17.
27. Коррекционная педагогика [Текст] / Под ред. Б.П. Пузанова. – М. : Наука, 2007. – 269 с.
28. Краузе, Е. Н. Практическая логопедия. Конспект занятий по развитию речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Е. Н. Краузе. – СПб., 2008. – 80 с.
29. Лалаева, Р. И. Коррекция ЗПР у дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб., 2006. – 160 с.
30. Лалаева, Р. И., Серебрякова, Н. В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с ЗПР [Текст] / Р. И. Лалаева. – СПб. : И.Союз, 2006. – 218 с.
31. Лапковская, В. П. Речевые развлечения в детском саду. Сборник сценариев. Для работы с детьми 5-7 лет с ЗПР [Текст] / В. П. Лапковская, Н. П. Володькова. – М. : Мозаика-Синтез, 2008. – 56 с.
32. Лебедева, Л.В. Обучение пересказу детей с ЗПР [Текст] / Л. В. Лебедева // Ребенок в детском саду. – 2008. - №1. – С. 26-28.

33. Левина, Р.Е. Задержка психического развития [Текст] / Р. Е. Левина // Основы теории и практики логопедии. – М., 2008.
34. Логопедия [Текст] : учебник для студентов дефектол. фак. пед. ин – тов / Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова и др.; Под ред. Л. С. Волковой – книга 1. – М. : ВЛАДОС, 2006. – 680 с.
35. Логопедия [Текст] : учебник для студентов дефектол. фак. пед. ин – тов /Л. С. Волкова, Р. И. Лалаева, Е. М. Мастюкова и др.; Под ред. Л. С. Волковой – книга 5. – М. : ВЛАДОС, 2006.
36. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб., 2006. – 192 с.
37. Ляховская, Ю. С. Особенности словаря старших дошкольников [Текст] / Ю. С. Ляховская // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста. – М. : Академия 2008. – С. 223 – 226.
38. Манакова, Е. Н. В помощь логопеду [Текст] : дидактические пособия и игры / Е. Н. Манакова Н. И. Фоменко // Ребенок в детском саду. – 2009. – №2. – С. 32-35.
39. Мешалкина, А. А. Развитие коммуникативной деятельности у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / А. А. Мешалкина// Детский сад от А до Я. – 2011. – № 4. – С. 79-102.
40. Михайлова, Е. А. Особенности глагольной лексики и навыков образования глаголов у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Е. А. Михайлова, Л. В. Милютина, О. Д. Михайлова // Логопед в детском саду. – 2009. – № 8. – С. 22-27.
41. Новоторцева, Н. В. Развитие речи детей [Текст] / Н. В. Новоторцева. – Ярославль : ТОО «Гринго», 2006. – 61 с.
42. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов- на-Дону : Феникс, 2006. – 448 с.

43. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст] : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. Т. В. Волосовец. – М. : НИИ Школьных технологий, 2008. – 224 с.
44. Сазонова, С. Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи: Комплексный подход [Текст] / С. Н. Сазонова. - М. : 2006. – 144 с.
45. Седых, Н.А. Воспитание правильной речи у детей [Текст] / Н. А. Седых. – Практическая логопедия. – М., 2006. – 279 с.
46. Смирнова, И. А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи [Текст] / И. А. Смирнова. – СПб. : Изд-во «Детство – Пресс», 2010. – 48 с.
47. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей [Текст] : пособие для воспитателей дет. сада / Е. И. Тихеева; под ред. Ф.А. Сохина. – М. : Просвещение, 2007. – 111 с.
48. Тихонова, Г. А. Занятия по обогащению словаря, формированию лексико-грамматических категорий и навыков связной речи [Текст] / Г. А. Тихонова // Логопед в детском саду. – 2010. – № 6-7. – С. 76-81.
49. Ткаченко, Т. А. Если дошкольник плохо говорит. [Текст] / Т. А. Ткаченко. – СПб., 2007.
50. Туманова, Т. В. Особенности словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. В. Туманова. – М., 2006. – 106 с.
51. Туманова, Т. В. К проблеме развития процессов словообразования у младших школьников с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. В. Туманова // Дефектология. – 2004. – №5. – С. 34-41.
52. Ушакова, О.С. Придумай слово [Текст] / О.С. Ушакова. – М. : ТЦ Сфера, 2010. – 105 с.
53. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 287с.

54. Филимонова, О.Ю. Развитие словаря дошкольника в играх [Текст] / О.Ю. Филимонова. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 128 с.
55. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева. – М., 2006. – 314 с.
56. Филичева, Т.Б. Основы логопедии [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева. – М., 2006. – 221 с.
57. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение [Текст] : учебно-методическое пособие / Т. Б. Филичева. –М. : Издательство ГНОМ и Д, 2007. – 128 с. (Коррекционная работа в специальных дошкольных учреждениях)
58. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи [Текст] / Т. Б. Филичева // Логопедия. / Под ред. Волковой Л.С. Методическое наследие: Пособие для логопедов и студентов дефектол. фак. пед. вузов. Том 5. – М., 2006.
59. Харченко, Е.П. Ранние этапы развития и нарушения языка [Текст] / Е. П. Харченко, М. Н. Клименко // Дошкольная педагогика, 2007 – № 2. – С. 4-7.
60. Цейтлин, С. Н. Усвоение детьми лексических единиц [Текст] / С. Н. Цейтлин. – СПб., 2006.
61. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / С. Н. Цейтлин. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2007. - 240 с.
62. Черкасова, Е. В. Воспитание речевого слуха у детей с ЗПР [Текст] / Е. В. Черкасова. – Дошкольное воспитание. – 2006. – №11. – С. 65-75.
63. Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения по развитию речи [Текст] / Г.С. Швайко. – М. : Айрис-пресс, 2006. – 64 с.

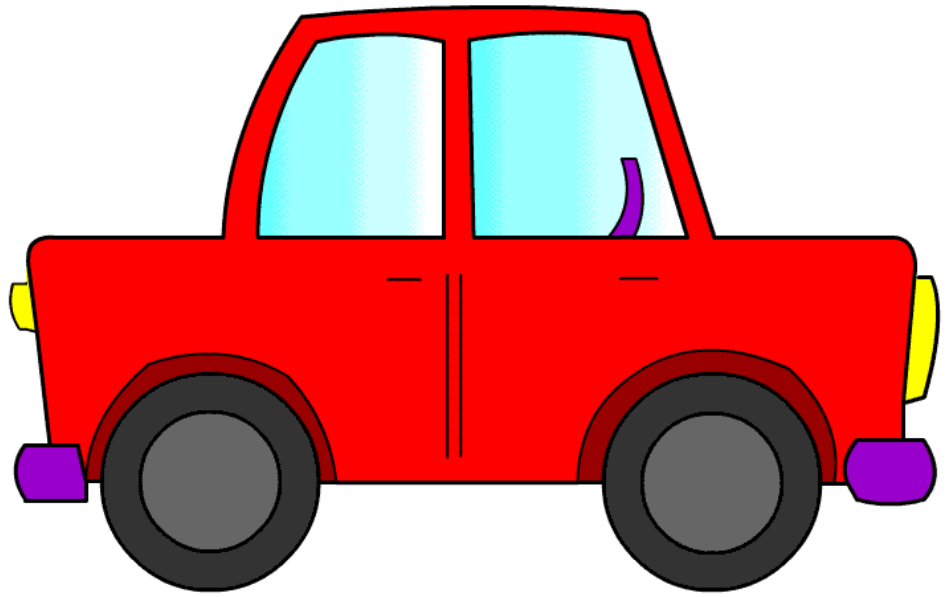


ХОЛОДНО



ЖАРКО







ЗАЯЦ СКАЧЕТ.



ЛЯГУШКА СКАЧЕТ.



УЛИТКА ПОЛЗАЕТ.



ЧЕРЕПАХА ПОЛЗАЕТ.



УТКА ПЛЫВЕТ.



УТКА ИДЁТ.



УТКА ЛЕТИТ.

